

若因畢架山一號業主立案法團敗訴要作出賠償而 破產，業主會否遭「釘契」？

繼續訴訟？畢架山一號會否步康翠臺後塵？

資料來源: SOS 業主陣線/明報(http://www.sosowner.org/case_studies/case_studies_070710.html)

個案披露 2007.07.10 - 康翠臺法團捲訴訟 花光 2000 萬盈餘

位於柴灣的私人屋苑康翠臺，其業主立案法團曾因大廈維修工程貨不對辦，與承辦商榮生建築公司對簿公堂，官司自 2001 年一直糾纏至 05 年，最終最高法院裁定法團敗訴，多年的律師費連訟裁費達 1100 萬元。法團司庫彭太表示，官司令法團多年來的積蓄一下子花光……不料最後敗訴，除 1100 萬元律師費及堂費外，還要向榮生賠償，結果花光了法團 21 年來共 2000 多萬的管理費盈餘。……康翠臺於 2000 年，經招標由「榮生建築公司」承接一項維修冷氣排水喉及污水喉工程，工程費\$800 萬。在工程進中發現施工不洽當，當時法團管委會極力要向該承辦商提出訴訟，結果整項工程的費用、訴訟費及賠償費，所有業主要付出的代價是\$3,500 萬。期後管委會另提出整個屋苑大維修工程費達 1 億 5 仟萬。眾業主才如夢初醒，發覺當時管委會的決定及運作不合理，操守被受到責疑，於是團結起來，花了不少時間與精力籌組新一屆的管委會並推翻那龐大維修工程費。

畢架山一號法團管委會在智能咭按金及訴訟的決定
有無以業主權益為先？

由你決定！

請業主參與 6 月 26 日(二)晚 8 點半業主周年大會
